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Школа располагается в 25 км. от районного центра, сообщение – автобусное. В школе обучаются ребята из с. Вагино, д. Коробейниково, д. Дмитриевка, д. Ильинка, д. Павловка, д. Медяково, д. Лозняки. Два школьных автобуса осуществляют подвоз детей ежедневно 4 рейсами. Школа располагается в трехэтажном здании общей площадью 2565,7 кв. м. Проектная мощность школы- 504 чел., фактическое число обучающихся на конец года 130 человек. Всего в школе 14 классов - комплектов. Средняя наполняемость составляет 9,2 человек. Для осуществления образовательно – воспитательного процесса в учреждении имеются 17 учебных кабинетов, спортивный зал, спортивная площадка, медицинский кабинет, столовая (на 64 посадочных места), библиотека, актовый зал, мастерская (для девочек), мастерская (для мальчиков), кабинет логопеда, кабинет психолога. Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В своей деятельности школа руководствуется Уставом общеобразовательного учреждения, утвержденным 06 мая 2022 года, соответствующим требованиям закона «Об образовании в Российской федерации». В учебном учреждении приняты и действуют локальные акты школы в части содержания образования, организации образовательного процесса, прав участников образовательного процесса. В образовательном учреждении созданы комфортные условия обучения и воспитания.

Задачи образовательной политики МКОУ Вагинская СОШ - это работа в режиме развития в соответствии со стратегической целью муниципальной системы образования Боготольского района, с учетом интересов родителей и обучающихся, ориентацией на создание: доступности, непрерывности и преемственности образования на всех ступенях школы, условий для повышения уровня учебной мотивации, качества обучения, эффективное использовании ресурсов.

Управление учреждением определено в разделе 3 «Управление Учреждением» Устава МКОУ Вагинская СОШ. Управление школой осуществляется в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Красноярского края, органов местного самоуправления Боготольского района. Коллегиальными органами управления учреждения являются Общее собрание работников, Педагогический совет, Управляющий Совет. Управляющий совет школы является центральной структурой школьного самоуправления и системы государственно-общественного управления школой. Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу школы. Управление Учреждением осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Непосредственное управление школой осуществляет, прошедший аттестацию, директор. Основной функцией директора школы является координация усилий всех участников образовательного процесса через Управляющий Совет школы, педагогический совет. Заместитель директора, прежде всего, реализует оперативное управление образовательным процессом и осуществляет мотивационно-целевую, информационно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-регулировочную и оценочно-результативные функции.

Миссия нашей школы – обучение и воспитание подрастающего поколения в интересах личности, общества, государства, создание условий, обеспечивающих каждому обучающемуся доступное качественное образование, для социальной успешности обучающихся и выпускников, обеспечение охраны здоровья детей.

Школа имеет свой сайт, адрес которого http://vagino-sch.ucoz.net/

Электронная почта школы: vagino@mail.ru

**Ключевыми направлениями образования в 2023 учебном году были:**

изучение и реализация проекта «Школа Минпросвещения России»;

повышение уровня учебной мотивации;

сопровождение и контроль в учебном процессе системно-деятельностного подхода;

изучение, внедрение в учебный процесс обновленныых ФГОС НОО и ФГОС ООО и новых технологий и средств обучения при реализации обновленных ФГОС;

изучение ФООП и подготовка к их введению и реализации с 01.09.2023г;

внедрение и использование цифровых образовательных технологий, ФГИС «Моя школа», платформа «Сферум»;

формирование функциональной грамотности обучающихся;

развитие системы работы с одаренными детьми и с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности;

выявление, обобщение и распространение положительного опыта творчески работающих учителей;

методическое сопровождение аттестующихся педагогов;

обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами;

совершенствование системы здоровьесберегающей деятельности;

организация консультационной работы с обучающимися;

внесение изменений в программу воспитания школы в связи с введением обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, методических рекомендаций по организации воспитательной работы в школе.

В 2023 учебном году в первый класс поступило 7 человек, в 10-й класс – 7 человек. Обучение на дому получают 3 обучающихся 5-9 классов. Получили основное общее образование 7 человек, из них 1 по программе специальной (коррекционной) школы VIII вида. Среднее общее образование получили 5 человек.

**I. Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

– с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; – приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

– приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего  образования»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования";

– СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;

– СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);

– СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;

– основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики;

- программа воспитания;

– расписанием занятий.

Учебный план МКОУ Вагинская СОШ составлен: для 10 -11 классов в соответствии с ФГОС СОО, для 1 класса в соответствии с обновленными ФГОС НОО, для 2-4 классов в соответствии с ФГОС НОО, для 5 класса в соответствии с обновленными ФГОС ООО, для 6- 9 классов в соответствии с ФГОС ООО. Учебный план сохраняет в необходимом объеме содержание, являющееся обязательным для каждого уровня обучения. Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (реализация ФГОС СОО). Обучающиеся 11-х классов в 2021/22 учебном году завершили обучение по основной общеобразовательной программе среднего общего образования по ФГОС СОО. Форма обучения: очная. Язык обучения: русский.

Структура Учебного плана учитывает условия деятельности школы, запросы обучающихся и родителей, кадровую и материально-техническую обеспеченность. Учебный план содержит базовый, региональный и школьный компоненты (часть формируемую участниками образовательного процесса). В школе используются программы, утвержденные Министерством образования и науки РФ. Объем и время прохождения образовательных программ соответствует базовому стандарту. Обучение во всех классах ведется на русском языке.

Учебный план 1-го уровня 1-4 классы составлен в соответствии с обновленным ФГОС НОО ( 1 класс) и ФГОС НОО (2-4 классы). На 1- м уровне обучения в 1-2 классе реализуется программа « Школа России», в 3 классе - «Школа XXI века», в 4 классе – «Школа России». Комплект «Школа России» представляет собой целостную модель начальной школы, построенную на единых для всех учебных предметов концептуальных основах и имеющую полное программно-методическое обеспечение. Для успешного усвоения всего программного материала в школе используются возможности школьного компонента учебного плана. Cо 2 класса вводится обучение иностранного языка (английский) по 2 часовой программе под редакцией Вербицкой М.В. С 1 класса введен 1 час – «Мир истории», во 2-4 классах – 0,5 часа по обучению «Родного русского языка» с использованием учебника Л.В. Кибирева, Г.И. Мелихова и во 2-4 классах по 0,5 часа на изучение «Литературного чтения на родном языке». План ориентирован на 34 учебные недели в год при пятидневной рабочей недели для обучающихся 2-4 классов и 33 учебные недели для 1 класса. Деятельность в рамках обновленного ФГОС НОО и ФГОС НОО в образовательном учреждении в 2022 учебном году осуществилась через:

изучение нормативно-правовой, методической базы федерального, регионального уровней и их применение;

организацию работы по проектной деятельности;

усиление работы по научно-исследовательской деятельности;

корректировки основной образовательной программы НОО;

анализ условий на соответствие требованиям обновленного ФГОС НОО и ФГОС НОО;

проведение мониторинга, в том числе, с помощью ЦОКО (Центра оценки качества образования);

анализ входного, промежуточного и итогового контроля, краевых диагностических работ и всероссийских проверочных работ в 1-4 классах;

формирование читательской грамотности обучающихся.;

постоянного совершенствования мастерства педагогов и администрации школы через повышение квалификации (посещение курсов, семинаров, участие в профессиональных конкурсах), систему подготовки, самоподготовки и самообразованию.

Учебный план школы в 5-9 классах составлен в соответствии с обновленным ФГОС ООО ( 5 класс) и ФГОС ООО (6-9 классы). Учебный план 5-9 классов состоит из двух частей – инвариантной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. План ориентирован на 34 учебные недели в год при пятидневной рабочей недели. Обязательные предметные области и учебные предметы: русский язык и литература (русский язык, литература); иностранный язык (иностранный язык); общественно-научные предметы (история России, всеобщая история, обществознание; география); математика и информатика (математика, алгебра, геометрия, информатика); естественно-научные предметы (биология, физика, химия); искусство (изобразительное искусство, музыка); технология (технология); физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (физическая культура, ОБЖ). В 2022 году, для обучающихся 6-7 классов в учебный план внесен второй иностранный язык (немецкий) 1 час в неделю. Программа по реализации разработана на основе примерной программы «Немецкий язык», автор М.М. Аверин. Так же в 6-7 классах введены по 0,5 часа «Родной русский язык» с использованием учебника Т.М. Воителева, О.Н. Марченко и «Родная русская литература». Предельно допустимый объём аудиторной нагрузки обучающихся в условиях пятидневной учебной недели соответствует СанПиН. Деятельность в рамках обновленного ФГОС ООО и ФГОС ООО в образовательном учреждении в 2022 учебном году осуществилась через:

изучение нормативно-правовой, методической базы федерального, регионального уровней и их применение;

организацию работы по проектной деятельности;

корректировки основной образовательной программы;

формирование функциональной грамотности обучающихся;

анализа условий на соответствие требованиям обновленного ФГОС ООО и ФГОС ООО;

усиление работы по научно-исследовательской деятельности;

профориентация обучающихся;

совершенствования мастерства педагогов и администрации школы через посещение семинаров, курсов, самоподготовки и самообразованию.

Школа обеспечивает функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействует их общественному и гражданскому самоопределению.

Полнота выполнения учебного плана по всем уровням образования составила 100%.

Расписание занятий муниципального казенного общеобразовательного учреждения Вагинская СОШ для обучающихся составлено в соответствии с нагрузкой для пятидневной учебной недели.

Перечень учебных предметов, изучаемых согласно расписанию образовательного учреждения, соответствует составу, предусмотренному учебным планом.

**Таблица 1. Режим образовательной деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество смен | Продолжительность урока | Количество учебных дней в неделю | Количество учебных недель в году |
| 1 | 1 | Ступенчатый режим:  – 35 минут (сентябрь – декабрь).  – 40 минут (январь – май) | 5 | 33 |
| 2-11 | 1 | 45 | 5 | 34 |

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

На сайте МКОУ Вагинская СОШ создан отдельный раздел, посвященный работе школы в новых особых условия. Частью этого раздела стал перечень документов, регламентирующих функционирование образовательной организации в условиях коронавирусной инфекции. В перечень вошли документы вышестоящих организаций и ведомств, а также новые и измененные внутренние локальные нормативные акты школы.

Школа в течение 2022 года продолжала профилактику коронавируса. Для этого были запланированы организационные санитарно-противоэпидемиологические мероприятия в соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации образовательных организаций. Так, Школа:

– закупила бесконтактные термометры, тепловизоры – два стационарных на главные входы, рециркуляторы передвижные и настенные для коридоров и кабинетов, средства и устройства для антисептической обработки рук, маски многоразового использования, маски медицинские, перчатки из расчета на два месяца;

– разработала графики входа обучающихся через четыре входа в Школу и уборки, проветривания кабинетов, рекреаций, а также создала максимально безопасные условия приема пищи;

– подготовила новое расписание со смещенным началом уроков и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты обучающихся;

– разместила на сайте МКОУ Вагинская СОШ необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли посредством мессенджеров и социальных сетей.

**Таблица 1. Перечень документов, регламентирующий функционирование Школы в условиях коронавирусной инфекции**

Название документа Примечание

СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно- Постановлением главного санитарного врача от эпидемиологические требования к 02.11:2021 № 27 действие антикоронавирусных СП устройству, содержанию и организации 3.1/2.4.3598-20 продлили до 01.01.2024

работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» Письмо Роспотребнадзора от 22.07.2021 № 02/14750-2021-24 «О подготовке образовательных организаций к новому 2021/22 учебному году»

**Таблица № 2. Режим учебных занятий.**

**Режим учебных  занятий для 1 класса (сентябрь-декабрь)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № урока | Время | Перемена |
| 1 урок | 8.30-9.05 | 10 минут |
| 2 урок | 9.15-9.50 | 10 минут |
| 3 урок | 10.00-10.30 | 10 минут |

**Режим учебных  занятий для 1 класса (январь-май)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № урока | Время | Перемена |
| 1 урок | 8.30-9.05 | 10 минут |
| 2 урок | 9.15-9.50 | 20 минут |
| 3 урок | 10.10-10.50 | 10 минут |
| 4 урок | 11.00-11.45 | 10 минут |

**Режим учебных  занятий для 2-11 классов,**

**2-3,4,6-7,8-9 специальные коррекционные) классы для детей с умственной отсталостью**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № урока | Время | Перемена |
| 1 урок | 8.30-9.15 | 10 минут |
| 2 урок | 9.25-10.10 | 10 минут |
| 3 урок | 10.20-11.05 | 10 минут |
| 4 урок | 11.15-12.00 | 10 минут |
| 5 урок | 12.10-12.55 | 10 минут |
| 6 урок | 13.05-13.50 | 10 минут |
| 7 урок | 14.00-14.45 |  |

С 1 сентября 2022 года школа перешла на обновленный ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287. МКОУ Вагинская СОШ реализует дорожную карту по внедрению новых требований к образовательной деятельности. В том числе определило разработаны основные общеобразовательные программы – начального общего и основного общего образования. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МКОУ Вагинская СОШ на 2022 год проводится масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

Школа в 2022 году не осуществляла реализацию образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Образовательная организация в 2021/22 году продолжила реализацию ФГОС СОО. В 2021/22 году для обучающихся 10-х классов был сформирован универсальный профиль.

Таким образом, в 2021/2022 учебном году в полной мере реализуется ФГОС СОО для учащихся 10-х и 11-х классов.

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются в школе:

 дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА);  дети с нарушением интеллекта (У/О);

**Таблица 1. Обучающиеся, осваивающие образовательные программы в 2022** году

Название образовательной программы Основная общеобразовательная программа начального общего образования

Основная общеобразовательная программа основного общего образования

Основная общеобразовательная программа

среднего общего образования

Численность обучающихся 54 (из них 7 – с ОВЗ)

61 (из них 16 – с ОВЗ)

9 (из них 1 – с ОВЗ)

В 2022 году в образовательной организации получали образование 124 обучающихся. Из них 24 обучающихся с ОВЗ (19%), в том числе 6 детей инвалидов (по состоянию на 31.12.2022).

Образование обучающихся с ОВЗ организовано в разных формах: инклюзивных классах (совместно со сверстниками, не имеющими ограничений здоровья), отдельных классах, индивидуально на дому.

**Таблица 2. Распределение детей с ОВЗ, обучающихся по АООП**

1111111111

Класс Наименование программы НОДА

6.1

УО легкая

УО умеренная, тяжелая

Итого

Дети-инвалиды по СИПР

С ОВЗ на дому на семейном

Рекомендован помощник/тьютор

Рекомендован Учитель-логопед

Рекомендован учитель-дефектолог

1 2 3 4 5 6 7 8 9

- - - - - - - - -

- - 4 3 2 4 2 4

- - - - - - - 3 -

4 3 2 4 2 7 - - - 1 - - - 4 - - - 1 - 1 - - - - - 1 - - - 4 - - - 1 - 1 - -

- - - - - - - - -

- - - 1 - - - 4 -

- - - 1 - - - 4

10 11 Итого

- 1 1

- - 20

- - 3

1 24 - 1 6 - - 2 - 1 6 - - 2

- - -

- - 5

- 1 6

В Школе максимально развивается индивидуализированная среда, которая отвечает образовательным потребностям каждого ребенка.

Используются и совершенствуются технологии обучения: спортивная и физкультурно-оздоровительная деятельность, формирование основ духовно-нравственного развития и воспитания, которые развивают необходимые личностные качества, расширяют жизненную компетенцию, укрепляют здоровье обучающихся для выполнения трудовых обязанностей и успешной социализации.

8 (33%) педагогов работает с детьми с ОВЗ. Все педагоги повышают квалификацию в области инклюзивного образования и проходят аттестацию в соответствии с постоянно действующим графиком. Педагоги, работающие с детьми с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, тяжелыми множественными нарушениями проходят переподготовку по курсу «Олигофренопедагогика».

Штатное расписание специалистов сопровождения:  Педагог-психолог – 1 специалист;

 Учитель-логопед – 1 специалист;

Учитель-дефектолог – 1 специалист; Социальный педагог – 1 специалист.

Социально-психологическая служба оказывает помощь учителям в выборе наиболее эффективных методов индивидуальной работы с обучающимися, при изучении личности школьника, составлении индивидуальных образовательных маршрутов.

Школа активно использует потенциал сетевого взаимодействия. В системе осуществляется комплекс мер совместно с социальными партнёрами по разным направлениям. Заключены договоры и соглашения о взаимодействии:

С отделом социальной защиты населения об организации коррекционно-образовательных услуг и информационном обмене.

С центром занятости населения.

С сентября 2022г. дополнительно выделены 3 кабинета для обучения детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в классе-комплекте на первом этаже. Учебный кабинет включает рабочую, игровую зоны и зону для индивидуальных занятий, что позволяет организовать урочную, внеурочную учебную деятельность и отдых.

На первом этаже оборудован кабинет ручного труда для обучающихся с легкой умственной отсталостью.

В периоды дистанционного обучения педагогом-психологом проводится работа по адаптации обучающихся с ОВЗ. Также ведется работа с родителями и педагогами.

**II. Воспитательная работа**

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте МКОУ Вагинской СОШ.

Формы организации внеурочной деятельности включают: спортивные секции и внеурочные курсы.

В 2022 году дистанционного обучения по внеурочной и урочной деятельности не было.

Составлены учебные планы внеурочной деятельности и расписание занятий на каждый учебный день в соответствии с образовательной программой и планом внеурочной деятельности по каждому курсу в послеобеденное время.

Сентябрь - декабрь 2022 года. В первой и второй четверти 2022/23 учебного года занятия по внеурочной деятельности проводились в традиционном очном формате.

Вывод. Проблем по организации внеурочной деятельности в 2022 году не было. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме со 100% охватом обучающихся.

Среди курсов внеурочной деятельности появились новые: во всех классах – «Разговор о важном» (духовно-нравственное направление), «Финансовая грамотность» во 2-4 классах (социальное направление), «Мир профессий» в 1, 5-9 классах (социальное направление) и курсы проекта «Точка роста» в 5-11 классах (общеинтеллектуальное направление).

**Таблица 1. Количество часов внеурочной деятельности в 1–4-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Количество часов в неделю | | | |
| 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Общеинтеллектуальное | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Спортивно-оздоровительное | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Социальное | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Общекультурное | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Духовно-нравственное | 2 | 2 | 2 | 2 |
| ИТОГО | 10 | 10 | 10 | 10 |

**Таблица 2. Курсы внеурочной деятельности в 1–4-х классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Название курса внеурочной деятельности | Количество курсов и часов за год |
| Социальное | «Тропинка к своему Я» | 4Х34 |
| «Финансовая грамотность» | 3Х34 |
| «Мир профессий» | 1Х34 |
|  |  |
|  |  |
| Общекультурное | «Театр» | 4Х34 |
| «Библиотечные часы» | 4Х34 |
| Спортивно-оздоровительное | Спортивные секции | 4Х34 |
| Духовно-нравственное | «Разговор о ажном» | 4Х34 |
| «Уроки нравственности» | 4Х34 |
| Общеинтеллектуальное | Исследовательская деятельность | 4Х34 |
| Проектная деятельность | 4Х34 |
| Шахматы | 4Х34 |

**Таблица 3. Количество часов внеурочной деятельности в 5–9-х классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Количество часов в неделю | | | | |
| 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс |
| Общеинтеллектуальное | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Спортивно-оздоровительное | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Социальное | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Общекультурное | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Духовно-нравственное | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ИТОГО | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |

**Таблица 4. Курсы внеурочной деятельности в 5–9-х классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Внеурочные занятия | Количество курсов и часов за год |
| Социальное | Психология саморазвития | 4Х34 |
|  |  |
| Психология самоопределения | 1Х34 |
| ЮИД | 2Х17 |
|  |  |
| Программа «Безопасная жизнь» | 5Х17 |
| «Мир профессий» | 5Х34 |
| «Правила дорожного движения» | 3Х34 |
| Общекультурное | Театральная студия | 5Х34 |
| «Библиотечные часы» | 5Х34 |
| Спортивно-оздоровительное | Спортивные секции | 5Х34 |
| Духовно-нравственное | «Разговор о важном» | 5Х34 |
| Общеинтеллектуальное | Основы проектной деятельности | 5Х34 |
| Точка роста «Практическая биология» | 3Х34 |
| Точка роста «3D моделирование и 3D печать» | 2Х34 |
|  | Точка роста «Занимательная физика» | 3Х34 |
|  | Точка роста  «Химия вокруг нас» | 2Х34 |

**Таблица 5. Количество часов внеурочной деятельности в 10-ом классе**

|  |  |
| --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Количество часов в неделю |
| 10 класс |
| Общеинтеллектуальное | 3 |
| Спортивно-оздоровительное | 1 |
| Социальное | 4 |
| Общекультурное | 1 |
| Духовно-нравственное | 1 |
| ИТОГО | 10 |

**Таблица 6. Курсы внеурочной деятельности в 10–ом классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Внеурочные занятия | Количество курсов и часов за год |
| Социальное | Психология самоопределения | 2Х34 |
| «Мир профессий» | 2Х34 |
| Правила дорожного движения | 2Х17 |
| Программа «Безопасная жизнь» | 2Х34 |
| «Полезные привычки» | 2Х34 |
| Общекультурное | Театральная студия «Шаги за сценой» | 2Х34 |
| Спортивно-оздоровительное | Спортивные секции | 2Х34 |
| Духовно-нравственное | «Разговор о важном» | 2Х34 |
| Общеинтеллектуальное | Проектная деятельность | 2Х34 |
| «Я исследователь» | 2Х34 |
| Точка роста «Робототехника» | 2Х34 |

**Таблица 7. Количество часов внеурочной деятельности во 2-4 классах ОВЗ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Количество часов в неделю | | |
| 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Коррекционно-развивающее | 6 | 6 | 6 |
| Спортивно-оздоровительное | 1 | 1 | 1 |
| Социальное | 1 | 1 | 1 |
| Общекультурное | 1 | 1 | 1 |
| Духовно-нравственное | 1 | 1 | 1 |
| ИТОГО | 10 | 10 | 10 |

**Таблица 8. Курсы внеурочной деятельности во 2-4 классах ОВЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Внеурочные занятия | Количество курсов и часов за год |
| Социальное | «Мир профессий» | 3Х34 |
| Общекультурное |  |  |
| «В мире прекрасного» | 3Х34 |
| Спортивно-оздоровительное | «Здоровейка» | 3Х34 |
| Духовно-нравственное | «Разговор о важном» | 3Х34 |
| Коррекционно-развивающее | СБО (одежда и обувь) | 3Х34 |
| Ритмика  (подвижные игры) | 3Х34 |
| Коррекция познавательных процессов | 3Х34 |
| Развитие психомоторики и сенсорных процессов | 3Х34 |
| Коррекция и развитие зрительного восприятия и пространственного мышления | 3Х34 |
| Дефектология  «Мы познаём мир» | 3Х34 |

**Таблица 9. Количество часов внеурочной деятельности в 6-7 классах ОВЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Количество часов в неделю | |
| 6 класс | 7 класс |
| Коррекционно-развивающее | 6 | 6 |
| Спортивно-оздоровительное | 1 | 1 |
| Социальное | 1 | 1 |
| Общекультурное | 1 | 1 |
| Духовно-нравственное | 1 | 1 |
| ИТОГО | 10 | 10 |

**Таблица 10. Курсы внеурочной деятельности в 6-7 классах ОВЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Внеурочные занятия | Количество курсов и часов за год |
| Социальное | «Мир профессий» | 2Х34 |
| Общекультурное |  |  |
| «В мире прекрасного» | 2Х34 |
| Спортивно-оздоровительное | «Если хочешь быть здоров» | 2Х34 |
| Духовно-нравственное | «Разговор о важном» | 2Х34 |
| Коррекционно-развивающее | СБО (помощники) | 2Х34 |
| Ритмика  (спортивные игры) | 2Х34 |
| Коррекция познавательных процессов | 2Х34 |
| Развитие психомоторики и сенсорных процессов | 2Х34 |
| Коррекция и развитие зрительного восприятия и пространственного мышления | 2Х34 |
| Дефектология  «Мы познаём мир» | 2Х34 |

**Таблица 11. Количество часов внеурочной деятельности в 8 классе ОВЗ**

|  |  |
| --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Количество часов в неделю |
| 8 класс |
| Социальное | 1 |
| Духовно-нравственное | 1 |
| ИТОГО | 2 |

**Таблица 12. Курсы внеурочной деятельности в 8 классе ОВЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления внеурочной деятельности | Внеурочные занятия | Количество курсов и часов за год |
| Социальное | «Мир профессий» | 1Х34 |
| Духовно-нравственное | «Разговор о важном» | 1Х34 |

Воспитательная работа во втором полугодии 2021/22 и в первом полугодии 2022/23 учебного года осуществлялась в соответствии с программой духовно-нравственного развития ООП НОО и Рабочей программой  воспитания и социализации ООП ООО и СОО.

Программа реализуется в единстве учебной и воспитательной деятельности общеобразовательной организации по основным направлениям воспитания в соответствии с ФГОС:

* **гражданское воспитание** — формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры;
* **патриотическое воспитание** — воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности;
* **духовно-нравственное воспитание** — воспитание на основе духовно-нравственной культуры народов России, традиционных религий народов России, формирование традиционных российских семейных ценностей; воспитание честности, доброты, милосердия, справедливости, дружелюбия и взаимопомощи, уважения к старшим, к памяти предков;
* **эстетическое воспитание** — формирование эстетической культуры на основе российских традиционных духовных ценностей, приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства;
* **физическое воспитание**, **формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия** — развитие физических способностей с учётом возможностей и состояния здоровья, навыков безопасного поведения в природной и социальной среде, чрезвычайных ситуациях;
* **трудовое воспитание** — воспитание уважения к труду, трудящимся, результатам труда (своего и других людей), ориентация на трудовую деятельность, получение профессии, личностное самовыражение в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе, достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности;
* **экологическое воспитание** — формирование экологической культуры, ответственного, бережного отношения к природе, окружающей среде на основе российских традиционных духовных ценностей, навыков охраны, защиты, восстановления природы, окружающей среды;
* **ценности научного познания** — воспитание стремления к познанию себя и других людей, природы и общества, к получению знаний, качественного образования с учётом личностных интересов и общественных потребностей.

**Цель воспитания** обучающихся в общеобразовательной организации: развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

На 2022/23 учебный год МКОУ Вагинская СОШ разработала Рабочую программу воспитания на основании Примерной программы воспитания Министерства РФ. Воспитательная работа по ней осуществляется по следующим модулям:

– инвариантные – «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профориентация»;

– вариативные – «Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Организация предметно-эстетической среды».

Воспитательные события в МКОУ Вагнской СОШ проводятся в соответствии с общим календарным планом воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Он конкретизирует воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей, разнообразны:

– коллективные школьные мероприятия (форумы, тематические вечера, праздники, утренники, линейки, единые классные часы или уроки, смотры-конкурсы, военно-патриотические игры, фестивали, месячники и др.);

- КТД (коллекивные творческие дела: путешествия, бамы, бумы, лаборатории, мастерские, КВЕСТЫ, шоу, голубые огоньки)

– акции;

– конкурсы, соревнования и проекты;

– флэшмобы;

– фестивали и концерты;

– волонтерство;

– профилактические мероприятия (беседы, встречи, деловые игры, круглые столы);

- благотворительные ярмарки.

Особое внимание школа уделяет гражданско-патриотическому воспитанию. На это направлены патриотические акции ,связанные со специальной военной операцией на Украине (письма солдатам, сбор медикаментов, подарочные открытки и т.д.), акция «Антитеррор», благотворительная ярмарка, Уроки мужества, Единые календарные дни, единые всероссийские уроки, патриотический месячник и школьная акция «Победа», церемония поднятия Государственного флага РФ, школьное оформление в формате экомузея «Достояние» и курс внеурочной деятельности «Разговор о важном».

Школа принимала активное участие в воспитательных событиях муниципального и регионального уровней (очно и дистанционно):

-муниципальный конкурс музеев и патриотических уголков «Родина моя – Россия»;

- муниципальные спортивные соревнования по разным видам спорта;

-краевой творческий конкурс для детей ОВЗ «Спектр талантов»;

- краевой конкурс «Роев ручей»;

- краевой конкурс «Вверх по реке великой»;

-всероссийская предметная олимпиада школьников (школьный и муниципальный уровень);

-всероссийские предметные олимпиады «Учи. ру»;

- муниципальный фестиваль «Дети одной реки»;

-муниципальные финансовые бои;

- краевой конкурс «Таланты без границ» (муниципальный уровень и краевой );

- всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги»;

- всероссийский конкурс «Без срока давности» (муниципальный);

- конкурс «Безопасное колесо» (муниципальный конкурс);

- всероссийский конкурс «Живая классика» (муниципальный уровень);

- ВКС (всероссийский конкурс сочинений), (муниципальный);

- всероссийская акция «Кросс наций» (муниципальный уровень);

- всероссийский конкурс «Новогодние арт-объекты» (федеральный уровень);

-всероссийская акция «Письмо в Блокадный Ленинград»;

-всероссийская акция «Мы вместе»;

-всероссийские творческие конкурсы «Леонардо», «Мамонтёнок, «По сказкам Чуковского», «Лисёнок», «Правила дорожного движения глазами детей», «Волшебство акварели» и др.

Все участия детей и результаты участий отражаются на школьном стенде «Найди себя в 2022 году». Регулярно проходит в школе церемония награждения победителей конкурсов, соревнований и олимпиад.

Школьные стенды фоторепортажами отражают жизнь школы. Много стендов с творческими работами обучающихся (коллективными и индивидуальными). В каждом классе оформлен классный уголок с патриотической страницей и достижениями класса на разных уровнях и в разных мероприятиях.

В 2022 году классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями:

– тематические классные часы, единые уроки, часы мужества, личностно-ориентированные классные часы, уроки-маршруты, творческие мастерские, голубые огоньки, часы здоровья;

– участие в творческих конкурсах (школьного уровня – очно, внешкольного уровня – дистанционно): конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурсы чтецов, конкурсы поделок, флешмобы, КВЕСТЫ;

– участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах школьного уровня (очно) и внешкольного уровня (дистанционно);

– индивидуальные беседы с учащимися;

– индивидуальные беседы с родителями;

– родительские собрания (дистанционно):

- новые курсы внеурочной деятельности: «Разговор о важном», «Мир профессий», «Финансовая грамотность».

На начало 2022/23 учебного года в Школе сформировано 11 общеобразовательных классов и четыре класса для детей с ОВЗ. Классными руководителями 1–11-х классов и 2-3, 4, 6-7, 8-9 классов ОВЗ составлены рабочие программы воспитания с классами на учебный год в соответствии с рабочей программой воспитания и календарным планом воспитательной работы школы.

Эффективность воспитательной работы МКОУ Вагинской СОШ в 2022 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом).

**Результаты определения уровня сформированности классного коллектива**

**по методике А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровни сформированности классных коллективов | | | | |
| «Песчаная россыпь» | «Мягкая глина» | «Мерцающий маяк» | «Алый парус» | «Горящий факел» |
| 1 класс | «Песчаная россыпь» |  |  |  |  |
| 2 класс |  | «Мягкая глина» |  |  |  |
| 3 класс |  | «Мягкая глина» |  |  |  |
| 4 класс |  | «Мягкая глина» |  |  |  |
| 5класс |  | «Мягкая глина» |  |  |  |
| 6 класс |  |  | «Мерцающий маяк» |  |  |
| 7класс |  |  | «Мерцающий маяк» |  |  |
| 8 класс |  |  | «Мерцающий маяк» |  |  |
| 9 класс |  |  | «Мерцающий маяк» |  |  |
| 10класс |  |  | «Мерцающий маяк» |  |  |
| 11 класс |  |  |  | «Алый парус» |  |
| 2-3 кор. класс |  | «Мягкая глина» |  |  |  |
| 4 кор. класс |  |  | «Мерцающий маяк» |  |  |
| 6-7 кор.класс |  |  | «Мерцающий маяк» |  |  |
| 8-9 кор. класс |  |  | «Мерцающий маяк» |  |  |

**Мониторинг на определение динамики личностных результатов обучающихся по методике И.П. Ягодкиной и Н.П. Капустина «Карта показателей личностных результатов младшего школьника» и «Методика оценки уровня воспитанности ученика среднего и старшего звена».**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровень личностных результатов обучающихся | | | | | | | | Динамика  достижений  личностных  результатов |
|  | Отрицательный уровень от 1 до 2 балов | | Низкий уровень  от 2 до 3 баллов | | Средний уровень  от 3 до 4 баллов | | Высокий уровень  от 4 до 5 баллов | |
|  | сентябрь | май | сентябрь | май | сентябрь | май | сентябрь | май |
| 1 класс |  |  | 2,4 | 2,9 |  |  |  |  | +0,5 |
| 2 класс |  |  | 2,8 | 2,9 |  |  |  |  | + 0,1 |
| 3 класс |  |  |  |  | 3,4 | 3,6 |  |  | + 0,2 |
| 4 класс |  |  |  |  | 3,8 |  |  | 4,3 | 0,5 |
| 5класс |  |  |  |  | 3,6 | 3,9 |  |  | + 0,3 |
| 6 класс |  |  |  |  | 3,4 |  |  | 4,0 | +0,6 |
| 7класс |  |  |  |  | 3,5 | 3,9 |  |  | +0,4 |
| 8 класс |  |  |  |  |  |  | 4,1 | 4,2 | + 0,1 |
| 9 класс |  |  |  |  | 3,8 | 3,9 |  |  | + 0,1 |
| 10класс |  |  |  |  | 3,9 |  |  | 4,5 | + 0,6 |
| 11 класс |  |  |  |  |  |  | 4,2 | 4,5 | + 0,3 |
| 3-4к. класс |  |  |  |  | 3,4 | 3,6 |  |  | + 0,2 |
| 5-6к. класс |  |  |  |  | 3,6 | 3,8 |  |  | + 0,2 |
| 7-8 к.класс |  |  |  |  | 3,6 | 3,7 |  |  | + 0,1 |
| Динамика по школе | | | | | | | | | + 0,3 |

На основании этих данных можно сделать вывод о хорошем уровне организации воспитательной работы в МКОУ Вагинской СОШ в 2022 году.

Дополнительного образования в школе нет, так как оформляется лицензия на этот вид деятельности.

**III. Оценка системы управления организацией**

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование органа | Функции |
| Директор | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой |
| Управляющий совет | Рассматривает вопросы:   развития образовательной организации;  финансово-хозяйственной деятельности;  материально-технического обеспечения |
| Педагогический совет | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы,  в том числе рассматривает вопросы:   развития образовательных услуг;   регламентации образовательных отношений;   разработки образовательных программ;   выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;   материально-технического обеспечения образовательного процесса;   аттестации, повышения квалификации педагогических работников;   координации деятельности методических объединений |
| Общее собрание работников | Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:   участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;   принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;   разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;   вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы |
| Образовательные службы:  - социальная.  - психологическая  - досуговая ,  - РДШ,  - безопасности,  - библиотечная,  - дефектолога.  - логопеда,  - классных руководителей,  -спортивно-массовая,  - методическая | Создают условия для организации и проведения воспитательной, профилактической, социально-значимой, психологической, развивающей и корректирующей деятельности обучающихся и родителей. За каждой службой закреплены ответственные должностные лица. Совместная деятельность осуществляется на основании общего календарного плана-сетки, составленного по индивидуальным планам каждой службы. |

По итогам 2022 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

В 2022 году систему управления продолжили вносить организационные изменения в связи с дистанционной работой и обучением педагогов. В перечень обязанностей заместителя директора по УР добавили организацию контроля за созданием условий и качеством дистанционного обучения.

**IV. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся****.**

**Таблица 1. Результаты освоения учащимися программы НОО по показателю «успеваемость» в 2022году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Всего учащихся** | **Из них успевают** | | **Окончили год** | | | | **Не успевают** | | | | **Переведены условно** | |
| **Всего** | | **Из них н/а** | |
| **Количество** | **%** | **с отметками «4» и «5»** | **%** | **с отметками «5»** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** |
| 2 | 13 | 8 | 61,53 | 3 | 23,07 | 0 | 0 | 5 | 38,46 | 0 | 0 | 5 | 38,46 |
| 3 | 8 | 7 | 87,5 | 5 | 62,5 | 0 | 0 | 1 | 12,5 | 0 | 0 | 1 | 12,5 |
| 4 | 13 | 13 | 100 | 3 | 37,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 34 | 28 | 82,3 | 11 | 32,3 | 0 | 0 | 6 | 17,6 | 0 | 0 | 6 | 17,6 |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», вырос на 8,9% (в 2021 году был 23,4%), процент учащихся, окончивших на «5», остался прежним 0% (в 2021 году – 0%). Процент неуспеваемости в 2022 году вырос на 3,4%. В 2021 году процент неуспеваемости составлял 14,2 %.

**Таблица 2. Результаты освоения учащимися программы ООО по показателю «успеваемость» в 2021 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Всего учащихся** | **Из них успевают** | | **Окончили год** | | | | **Не успевают** | | | | **Переведены условно** | |
| **Всего** | | **Из них н/а** | |
| **Количество** | **%** | **с отметками «4» и «5»** | **%** | **с отметками «5»** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** |
| 5 | 8 | 8 | 100 | 3 | 37,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 10 | 10 | 100 | 4 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 9 | 9 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 9 | 8 | 88,8 | 3 | 33,3 | 0 | 0 | 1 | 11,1 | 0 | 0 | 1 | 11,1 |
| 9 | 10 | 8 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 20 | 0 | 0 | 2 | 20 |
| Итого | 46 | 43 | 93,4 | 10 | 21,7 | 0 | 0 | 3 | 6,5 | 0 | 0 | 3 | 6,5 |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», повысился на 10% (в 2021году был 11,7%), процент учащихся, окончивших на «5», остался прежним 0% (в 2020 году – 0%). Процент неуспеваемости в 2022 году составил 6,5. В 2021 году неуспевающих в 5-9 классах не было.

**Таблица 3. Результаты освоения учащимися программы СОО по показателю «успеваемость» в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Всего учащихся** | **Из них успевают** | | **Окончили год** | | | | **Не успевают** | | | | **Переведены условно** | |
| **Всего** | | **Из них н/а** | |
| **Количество** | **%** | **с отметками «4» и «5»** | **%** | **с отметками «5»** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** |
| 10 | 4 | 4 | 100 | 2 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 5 | 5 | 100 | 3 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 9 | 9 | 100 | 5 | 55,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», вырос на 10,1% (в 2021 году был 45,4%), процент учащихся, окончивших на «5», остался прежним 0% (в 2021 году – 0%).

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) в МКОУ Вагинской СОШ регламентирована Положением «О системе оценивания знаний, умений, навыков, компетенций и учебных достижений обучающихся МКОУ Вагинской СОШ. Положение и вся документация размещены на школьном сайте <http://vagino-sch.ucoz.net> в соответствующем разделе- Документы- <http://vagino-sch.ucoz.net/DOKUMENTJI/2017-2018uc_god/00013.pdf>

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 22.03.2022 № 467 в Школе были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) с 19 сентября – по 24 октября по следующим предметам:

5класс (за 4 класс) – русский язык, математика, окружающий мир;

6 класс (за 5 класс) – русский язык, математика, история, биология;

7 класс (за 6 класс) - русский язык, математика, биология,история;

8 класс (за 7 класс) – русский язык, математика, физика, история, английский язык;

9 класс (за 8 класс) - русский язык, математика, биология, география

**График проведения ВПР в МКОУ Вагинской СОШ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учебный предмет** | **Дата проведения** |
| 5 класс | Окружающий мир | 22.09.2022г. |
| Математика | 28.09.2022г. |
| Русский язык | 30.09.2022г. |
| 6 класс | Математика | 27.09.2022г. |
| Русский язык | 29.09.2022г. |
| Биология | 10.10.2022г. |
| История | 17.10.2022г. |
| 7 класс | Естественнонаучные предметы  Биология | 03.10.2022г. |
| Гуманитарные предметы  История | 06.10.2022г. |
| Математика | 12.10.2022г. |
| Русский язык | 14.10.2022г. |
| 8 класс | Естественнонаучные предметы  Физика | 04.10.2022г. |
| Гуманитарные предметы  История | 07.10.2022г. |
| Математика | 11.10.2022г. |
| Русский язык | 13.10.2022г. |
| Английский язык | 19.10.2022г. |
| 9 класс | Естественнонаучные предметы  Биология | 11.10.2022г. |
| Гуманитарные предметы  География | 13.10.2022г. |
| Математика | 18.10.2022г. |
| Русский язык | 20.10.2022г. |

**ВПР В 5-М КЛАССЕ**

**Таблица 1. Количественный состав участников ВПР-2022 в 5-х классах (за 4 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Количество обучающихся в параллели | Количество обучающихся, выполнявших работу | % обучающихся, выполнявших работу |
| Русский язык | 12 | 12 | 100 |
| Математика | 12 | 100 |
| Окружающий мир | 11 | 91,6 |

**Таблица 2. Статистика по результатам ВПР в 5-х классах (за 4 класс)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников (%) | Полученные отметки | | | |
| «2» (%) | «3» (%) | «4» (%) | «5» (%) |
| Русский язык | 100 | 75 | 25 | 0 | 0 |
| Математика | 100 | 41,67 | 58,33 | 0 | 0 |
| Окружающий мир | 91,6 | 0 | 63,64 | 36,36 | 0 |

**Таблица 3. Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих результатов (III четверть) в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество обучающихся, выполнявших работу | Результаты (%) | | | Объективность |
| понизили | повысили | подтвердили | % расхождения |
| Русский язык | 11 | 91,67 | 0 | 8,33 | 91,67 |
| Математика | 11 | 58,33 | 0 | 41,67 | 58,33 |
| Окружающий мир | 11 | 36,36 | 0 | 63,64 | 36,36 |

ВПР показали значительное снижение результатов по русскому языку по сравнению с итоговой оценкой за третью четверть, а также снижение по математике и окружающему миру в 4-м классе. Понизили свои результаты по русскому языку – 91,67% обучающихся, по математике – 58,33%, по окружающему миру – 36,36%.

**ВПР В 6-Х КЛАССАХ**

**Таблица 1. Количественный состав участников ВПР-2022 в 6-х классах (за 5 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Количество обучающихся в параллели | Количество обучающихся, выполнявших работу | % обучающихся, выполнявших работу |
| Русский язык | 7 | 7 | 100 |
| Математика | 7 | 100 |
| История | 6 | 85,7 |
| Биология | 7 | 100 |

**Таблица 2. Статистика по результатам ВПР в 6-х классах (за 5 класс)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников (%) | Полученные отметки | | | |
| «2» (%) | «3» (%) | «4» (%) | «5» (%) |
| Русский язык | 100 | 42,86 | 14,29 | 42,86 | 0 |
| Математика | 100 | 42,86 | 14,29 | 42,86 | 0 |
| История | 85,7 | 0 | 50 | 16,67 | 33,33 |
| Биология | 100 | 0 | 14,29 | 71,43 | 14,29 |

**Таблица 3. Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих результатов (III четверть) в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество обучающихся, выполнявших работу | Результаты (%) | | | Объективность |
| понизили | повысили | подтвердили | % расхождения |
| Русский язык | 7 | 42,86 | 0 | 57,14 | 42,86 |
| Математика | 7 | 57,14 | 0 | 42,86 | 57,14 |
| История | 6 | 0 | 33,33 | 66,67 | 33,33 |
| Биология | 7 | 0 | 42,86 | 57,14 | 42,86 |

ВПР показали значительное снижение результатов по математике по сравнению с итоговой оценкой за третью четверть, а также снижение по русскому языку в 6-м классе. Наблюдается значительное повышение результатов по истории (33,33%) и биологии (42,86%)

**ВПР В 7-Х КЛАССАХ**

**Таблица 1. Количественный состав участников ВПР-2022 в 7-х классах (за 6 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Количество обучающихся в параллели | Количество обучающихся, выполнявших работу | % обучающихся, выполнявших работу |
| Русский язык | 9 | 8 | 88,88 |
| Математика | 7 | 77,77 |
| История | 9 | 100 |
| Биология | 9 | 100 |

**Таблица 2. Статистика по результатам ВПР в 7-х классах (за 6 класс)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников (%) | Полученные отметки | | | |
| «2» (%) | «3» (%) | «4» (%) | «5» (%) |
| Русский язык | 88,88 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| Математика | 77,77 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| История | 100 | 11,11 | 55,56 | 22,22 | 11,11 |
| Биология | 100 | 22,22 | 44,44 | 22,22 | 11,11 |

**Таблица 3. Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих результатов (III четверть) в 7-х классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество обучающихся, выполнявших работу | Результаты (%) | | | Объективность |
| понизили | повысили | подтвердили | % расхождения |
| Русский язык | 8 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| Математика | 7 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| История | 9 | 22,22 | 11,11 | 66,67 | 33,33 |
| Биология | 9 | 33,33 | 11,11 | 55,56 | 44,44 |

ВПР показали снижение результатов по математике и русскому языку по сравнению с итоговой оценкой за третью четверть на 100%, а также незначительное снижение по биологии и истории в 7-м классе. Наблюдается незначительное повышение результатов по истории и биологии (11,11%).

**ВПР В 8-Х КЛАССАХ (за 7 класс)**

**Таблица 1. Количественный состав участников ВПР-2022 в 8-х классах (за 7 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Количество обучающихся в параллели | Количество обучающихся, выполнявших работу | % обучающихся, выполнявших работу |
| Русский язык | 9 | 9 | 100 |
| Математика | 9 | 100 |
| Физика | 9 | 100 |
| Английский язык | 8 | 88,88 |
| История | 8 | 88,88 |

**Таблица 2. Статистика по результатам ВПР в 8-х классах (за 7 класс)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников (%) | Полученные отметки | | | |
| «2» (%) | «3» (%) | «4» (%) | «5» (%) |
| Русский язык | 100 | 88,89 | 11,11 | 0 | 0 |
| Математика | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Физика | 100 | 77,78 | 22,22 | 0 | 0 |
| Английский язык | 88,88 | 62,5 | 37,5 | 0 | 0 |
| История | 88,88 | 75 | 25 | 0 | 0 |

**Таблица 3. Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих результатов (III четверть) в 8-х классах (за 7 класс)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество обучающихся, выполнявших работу | Результаты (%) | | | Объективность |
| понизили | повысили | подтвердили | % расхождения |
| Русский язык | 9 | 88,89 | 0 | 11,11 | 88,89 |
| Математика | 9 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| Физика | 9 | 88,89 | 0 | 11,11 | 88,89 |
| Английский язык | 8 | 87,5 | 0 | 12,5 | 87,5 |
| История | 8 | 87,5 | 0 | 12,5 | 87,5 |

ВПР показали значительное снижение результатов по русскому языку, математике, физике, физике и английскому языку по сравнению с итоговой оценкой за третью четверть в 7-м классе. Наблюдается отсутствие повышения результатов по всем предметам. Понизили свои результаты по математике – 100% обучающихся, по физике – 88,89%, по русскому языку– 88,89%, по английскому языку- 87,5%.

**ВПР В 9-Х КЛАССАХ (за 8 класс)**

**Таблица 1. Количественный состав участников ВПР-2022 в 9-х классах (за 8 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Количество обучающихся в параллели | Количество обучающихся, выполнявших работу | % обучающихся, выполнявших работу |
| Русский язык | 11 | 9 | 81,81 |
| Математика | 8 | 72,72 |
| Биология | 9 | 81,81 |
| География | 8 | 72,72 |

**Таблица 2. Статистика по результатам ВПР в 9-х классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников (%) | Полученные отметки | | | |
| «2» (%) | «3» (%) | «4» (%) | «5» (%) |
| Русский язык | 81,81 | 66,67 | 11,11 | 22,22 | 0 |
| Математика | 72,72 | 62,5 | 37,5 | 0 | 0 |
| Биология | 81,81 | 20 | 66,67 | 13,13 | 0 |
| География | 72,72 | 0 | 62,5 | 37,5 | 0 |

**Таблица 3. Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих результатов (III четверть) в 9-х классах (за 8 класс)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество обучающихся, выполнявших работу | Результаты (%) | | | Объективность |
| понизили | повысили | подтвердили | % расхождения |
| Русский язык | 9 | 66,67 | 0 | 33,33 | 66,67 |
| Математика | 8 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| Биология | 9 | 20 | 66,67 | 13,13 | 86,87 |
| География | 8 | 25 | 0 | 75 | 25 |

ВПР показали значительное снижение результатов по русскому языку и математике по сравнению с итоговой оценкой за третью четверть, а также незначительное снижение по географии и по биологии. Наблюдается повышение результатов по биологии (66,67%).

**ВПР В 11-Х КЛАССАХ**

**Таблица 1. Количественный состав участников ВПР-2022 в 11-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Количество обучающихся в параллели | Количество обучающихся, выполнявших работу | % обучающихся, выполнявших работу |
| Физика | 4 | 3 | 75 |
| Химия | 2 | 50 |
| Биология | 3 | 75 |
| История | 4 | 100 |
| Английский язык | 2 | 50 |

**Таблица 2. Статистика по результатам ВПР в 11-х классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников (%) | Полученные отметки | | | |
| «2» (%) | «3» (%) | «4» (%) | «5» (%) |
| Физика | 75 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Химия | 50 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Биология | 75 | 0 | 33,33 | 66,67 | 0 |
| История | 100 | 0 | 25 | 75 | 0 |
| Английский язык | 50 | 0 | 0 | 100 | 0 |

**Таблица 3. Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих результатов (I полугодие) в 11-х классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество обучающихся, выполнявших работу | Результаты (%) | | | Объективность |
| понизили | повысили | подтвердили | % расхождения |
| Физика | 3 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| Химия | 2 | 50 | 0 | 50 | 50 |
| Биология | 3 | 33,33 | 0 | 66,67 | 33,33 |
| История | 4 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| Англ.язык | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 |

ВПР показали значительное снижение результатов по химии, истории и физике по сравнению с итоговой оценкой за первое полугодие, а также небольшое снижение по биологии (33,33). Понизили свои результаты по химии – 50,00% обучающихся, по истории – 100%, по физике – 100%.

**Причины несоответствия результатов ВПР и оценок:**

– отсутствие дифференцированной работы с обучающимися;

– низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

Анализ результатов по отдельным заданиям показал необходимость дополнительной работы. Учителям предметникам было рекомендовано:

* спланировать коррекционную работу, чтобы устранить пробелы;
* организовать повторение по темам, проблемным для класса в целом;
* провести индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения;
* организовать на уроках работу с текстовой информацией, что должно сформировать коммуникативную компетентность школьника: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе;
* совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.

Школа приняла участие во всех региональных мероприятиях по оценке качества образования:

– краевые диагностические работы в 4-х классах по читательской грамотности;

– краевые диагностические работы в 6-х классах по читательской грамотности;

– краевые диагностические работы в 7-х классах по математической грамотности;

– краевые диагностические работы в 8-х классах по естественно-научной грамотности.

**I.Результаты диагностики читательской грамотности в 6-х классах**

**2021-2022 уч. год**

**Назначение работы**

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 6 класса проводилась с целью:

- определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей;

- оценки состояния дел в области читательской грамотности в системе основного образования Красноярского края.

-выявления группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, для выстраивания обучения в основной школе с учетом этих уровней.

В предложенной работе реализованы следующие подходы к оценке и анализу индивидуальных достижений учащихся.

1) В качестве объектов оценки выделены читательские учебные умения, характеризующие готовность школьника к продолжению обучения и применению знаний и умений в повседневной жизни и при решении учебно-познавательных задач.

2) В текстах, которые включены в работу, представлены жизненные ситуации, соответствующие возрастным особенностям учащихся.

При составлении работы в качестве объектов оценки были выделены следующие метапредметные результаты, зафиксированные во ФГОС начального и основного общего образования:

 активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;

 использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;

 овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

**Структура и содержание работы**

Содержание и структура диагностической работы были разработаны на основе обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования, утвержденных приказом Минпросвещения от 06.10.2009 № 373 и приказом от 31.05.2021 № 287. При этом использован опыт оценки читательской грамотности в международном сравнительном исследовании PISA (Programme for International Student Assessment).

Диагностическая работа состояла из четырех частей, каждая из которых представляла одну из образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и общественные науки). В каждой части давался один или несколько текстов и 7 связанных с ними заданий.

В работе оценивалось сформированность *трех групп умений*:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умения оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте, а также умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Работа включала задания разного типа:

– задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных, с комплексным множественным выбором;

– задания с кратким ответом;

– задания со свободным развернутым ответом.

**Успешность выполнения заданий по предметным областям** (**«Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»).**

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

**Уровни читательской грамотности (уровни достижений)**

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: **недостаточный**, **пониженный**, **базовый** и **повышенный**.

Уровень**,** *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.*

*Пониженный* уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно.

*Базовый* уровень показывает, что ученик *демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста*.

*Повышенный* уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов*.

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Уровень читательской грамотности | Количественные критерии |
| 1 | 1. Недостаточный для дальнейшего обучения | набрано менее 10 первичных баллов из 40 возможных (менее 42 баллов по 100-балльной шкале) |
| 2 | Пониженный | набрано 10-15 первичных баллов (42-54 балла по 100-балльной шкале) |
| 3 | Базовый | набрано 16-25 первичных баллов (55-72 балла по 100-балльной шкале) |
| 4 | Повышенный | набрано 26-40 первичных баллов (73 и более баллов по 100-балльной шкале) |

18 ноября 2021 года обучающиеся 6 класса выполняли диагностическую работу по читательской грамотности на 3-4 уроках в течение 90 минут. Работу выполняли 10 обучающихся 6 класса.

**Анализ листа «Результаты класса»**

Процент среднего тестового балла по классу соответствует ожидаемому результату.

**1.Успешность выполнения работы в среднем по классу** составляет 56,90%. , по региону 52,13%. Среднее значение по классу на 4,77% выше регионального показателя.

**2.Успешность выполнения заданий из группы умений:**

**1)** ***по общему пониманию и ориентации в тексте*** составляет 57,78%. (на 4,61% выше регионального показателя);

Повышенный уровень продемонстрировали 2 ученика ( 20%);

Базовый уровень – 5 учеников (50%);

Пониженный уровень – 1 человек (10%);

Недостаточный уровень – 2 человека (20%).

***2)******по глубокому и детальному пониманию содержания и формы текста*** – 34,71% (на 0,94% ниже регионального показателя);

Повышенный уровень продемонстрировали 0 учеников (0%);

Базовый уровень – 2 ученика (20%);

Пониженный уровень – 0 человек (0%);

Недостаточный уровень – 8 человек (80%).

***3)******по осмыслению и оценке содержания и формы текста*** – 40,71% (на 12,75% выше регионального показателя).

Повышенный уровень продемонстрировали 0 учеников (0%);

Базовый уровень – 3 учеников (30%);

Пониженный уровень – 0 человек (0%);

Недостаточный уровень – 7 человека (70%).

Данные результаты свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Ниже результаты были продемонстрированы учащимися по второй группе умений (на 23,07% показатель второй группы умений ниже, чем первой). Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, а также творческие задания.

**3.Успешность выполнения заданий по предметным областям:**

Сформированность метапредметных умений по учебному предмету: ***«Математика»*** составляет **33%** (на 1,03% выше регионального показателя);

Повышенный уровень продемонстрировал 1 ученик ( 10%);

Базовый уровень – 0%;

Пониженный уровень – 2 человека (20%);

Недостаточный уровень – 7 человек (70%). Из них 4 ученика выполнили всего 10% от всего задания.

***«Естествознание»*** составляет **44%** (на 3,96% выше регионального показателя);

Повышенный уровень продемонстрировал 2 ученика (20%);

Базовый уровень – 1 ученик (10%);

Пониженный уровень – 1 человек (10%);

Недостаточный уровень – 6 человек (60%). Из них 1 ученик выполнили 0% от всего задания.

***«История»*** составляет **58%** (на 21,71% выше регионального показателя);

Повышенный уровень продемонстрировал 1 ученик (10%);

Базовый уровень – 7 учеников (70%);

Пониженный уровень – 0 человек (0%);

Недостаточный уровень – 2 человека (20%). Из них 1 ученик выполнили всего 20% от всего задания.

***«Русский язык»***составляет **33%** (на 6, 29% ниже регионального уровня).

Повышенный уровень продемонстрировал 0 учеников (0%);

Базовый уровень – 2 ученика (20%);

Пониженный уровень – 1 человек (10%);

Недостаточный уровень – 7 человек (70%). Из них 1 ученик выполнили всего 10% от всего задания.

Среди перечисленных учебных областей более успешно продемонстрировали учащиеся школы метапредметные результаты по истории (на базовом уровне). Исходя из результатов видно, что учитель истории в данном классе на своих уроках систематически проводит работу по формированию групп читательских умений.

Менее успешно метапредметные результаты продемонстрированы учениками школы по математике и русскому языку (на недостаточном уровне).

**4. Уровни достижения учащихся** класса по всей работе составляют: *недостаточный* – 10,00% (на 12, 67% меньше показателя региона);

*пониженный* – 50,00% (на 15, 05% больше показателя региона);

*базовый* – 20,00% (на 14, 71% меньше показателя региона);

*повышенный* – 20,00% (на 12,33% больше показателя региона).

Недостаточный уровень обучающиеся школы продемонстрировали меньше, чем регион. А вот уже пониженного уровня, наоборот, больше показателя региона. Базовый уровень ученики школы продемонстрировали ниже, чем регион. Повышенный уровень обучающиеся продемонстрировали выше, чем регион.

Средний показатель по классу выше среднего значения по региону по всем предметам, кроме русского языка.

Повышенный уровень продемонстрировали 2 ученика;

базовый уровень -2 ученика;

пониженный уровень достижений продемонстрировало 5 учеников; недостаточный уровень – 1 ученик.

**Рекомендации учителям-предметникам:**

1.Учителям – предметникам систематически организовывать работу на уроках по формированию умения *глубокого и детального понимания содержания и формы текста*, а также *по осмыслению и оценке содержания и формы текста.*

2. Предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, истории, русскому языку, математике приемы, работающие на формирование читательских умений (например: «Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками),  включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос;

3. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях;

4. Использовать при подготовке к уроку:

- Банк заданий по оценке функциональной грамотности, разработанный Институтом стратегии развития образования РАО: http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/ <https://fg.resh.edu.ru>

- Открытые Задания PISA на сайте ФИОКО: <https://fioco.ru/примеры-задач-pisa>

- Открытый банк заданий по естественнонаучной грамотности ФИПИ: <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>

- «Формирование и оценка ФГ учащихся». Учебно-методическое пособие. <https://cloud.mail.ru/public/dAD9/Q6Hv3MZYU>

- Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке. Практические рекомендации. <https://cloud.mail.ru/public/22jE/WDCooUhT2>

- Уроки формирования ФГ (работаем по ФГОС общего образования). <https://cloud.mail.ru/public/FFRH/JcySyhQ7b>

**II. Результаты выполнения диагностической работы по оценке УУД на содержание предмета «математика» в 7-х классах**

Анализ выполнения краевой диагностической работы

по математической грамотности за 2021-2022 учебный год

Общие сведения

В декабре 2021 года, обучающиеся 7-го класса МКОУ Вагинской СОШ выполняли краевую диагностическую работу по математической грамотности (КДР6). В ней приняли участие 6 семиклассников из 9.

Цель:

* оценить уровень сформированности математической грамотности обучающихся 7-го класса как составляющей функциональной грамотности;
* оценить положение дел в региональной образовательной системе, выявить направления корректировки образовательного процесса.

КДР7 по математической грамотности является обязательной процедурой для обучающихся по программам основного общего образования, за исключением отдельных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Краевая диагностическая работа проводится ежегодно в соответствии с приказом министерства образования Красноярского края.

КДР7 проводится в форме письменного тестирования с использованием единых контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (далее – КИМ).

Подходы к разработке измерительных материалов заданий для оценки математической грамотности основаны на концепции международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), где математическая грамотность понимается как «способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

Структуру инструментария определяют три компонента:

* контекст, в котором представлена проблема;
* содержание математического образования, которое используется в заданиях;
* мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Учащимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

Уровни математической грамотности, продемонстрированные при выполнении КДР7, характеризуют способность ученика использовать математические понятия, процедуры, факты и инструменты, чтобы описывать, объяснять и предсказывать явления, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения в разнообразных жизненных ситуациях. По результатам выполнения КДР7 выделено три уровня достижения математической грамотности: повышенный, базовый и ниже базового.

Базовый уровень (пороговый) означает, что ученик начинает демонстрировать математическую грамотность – применять математические знания и умения в простейших не учебных ситуациях.

Повышенный уровень означает, что ученик обладает математической грамотностью, проявляет способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений.

Уровень ниже базового означает, что ученик не продемонстрировал математическую грамотность.

**Таблица 1**

**Описание количественных критериев выполненных заданий, суммарный первичный балл и процент первичного балла от максимально возможного.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **Количество выполнен-ных заданий** | **Суммарный первичный балл** | **Процент первичного балла от максимально возможного** |
|
| 1 | Архипова Анастасия Романовна | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | 7 | 28,00% |
| 2 | Бельтепетерова Василина Сергеевна | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4,00% |
| 3 | Васькин Владислав Александрович | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8,00% |
| 4 | Дергачёва Софья Александровна | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 7 | 28,00% |
| 5 | Иванова Софья Олеговна | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 7 | 28,00% |
| 6 | Колесников Дмитрий Владимирович | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 16,00% |

**Таблица 2**

**Описание количественных критериев достижения уровней математической грамотности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** | **Уровень математической грамотности** |
| 1 | Архипова Анастасия Романовна | Базовый |
| 2 | Бельтепетерова Василина Сергеевна | Ниже базового |
| 3 | Васькин Владислав Александрович | Ниже базового |
| 4 | Дергачёва Софья Александровна | Базовый |
| 5 | Иванова Софья Олеговна | Ниже базового |
| 6 | Колесников Дмитрий Владимирович | Ниже базового |

На основании результатов КДР7 в таблице 2 приведено распределение обучающихся, участников КДР7, по уровням математической грамотности.

**Таблица 3Распределение обучающихся, участников КДР7, по уровням математической грамотности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс** | 66,67% | 33,33% | 0,00% |
| **Красноярский край** | 52,28% | 40,88% | 6,84% |

**Диаграмма 1**

**Уровни достижений, обучающихся по результатам КДР7**

**Таблица 4**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент освоения компетентностных областей** | | |  |  |
|  | **формулировать** | **применять** | **интерпретировать** | **рассуждать** |
|
| **Класс** | 10,00% | 16,67% | 28,57% | 16,67% |
| **Красноярский край** | 27,89% | 28,38% | 32,95% | 12,16% |

**Таблица 5**

**Статистика выполнения заданий кдр 7**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Содержательная область** | **Компетентностная область** | **Контекст** | **Объект оценки** | **Формат ответа** | **Уровень трудности** | **Мак-ый балл** | **Процент учеников, выполнивших задание верно** |
| **Нормы потребления воды** | | | | | | | | |
| 1 | Изменение и зависимости | Применять | Личная жизнь | Нахождение значения выражения при заданном значении переменной, действие с рациональными числами | КО | Низкий | 1 | 33,33 |
| 2 | Изменение и зависимости | Рассуждать | Личная жизнь | Нахождение значения выражения при заданном значении переменной, действие с рациональными числами, сравнение величин, понятие погрешности | ВО, РО | Средний | 2 | 33,33 |
| 3 | Изменение и зависимости | Интерпретировать | Личная жизнь | Поиск связи между величинами, проверка зависимости на прямую и обратную пропорциональность | ВО | Высокий | 2 | 0,00 |
| **Аренда самоката** | | | | | | | | |
| 4 | Количество | Применять | Личная жизнь | Составление и вычисление значения числового выражения с рациональными числами, использование информации, представленной в таблице, перевод единиц измерения | КО | Низкий | 1 | 0,00 |
| 5 | Количество | Формулировать | Личная жизнь | Моделирование реальной ситуации на математическом языке, с помощью формул | КО | Низкий | 1 | 0,00 |
| 6 | Количество | Рассуждать | Личная жизнь | Использование информации, представленной в таблице, составление и вычисление значения числового выражения с рациональными числами, сравнение рациональных чисел | ВО, РО | Средний | 2 | 25,00 |
| 7 | Количество | Рассуждать | Общественная жизнь | Использование свойств числовых промежутков и числовых неравенств, составление и вычисление значения числового выражения с рациональными числами, сравнение рациональных чисел | КО | Высокий | 2 | 0,00 |
| **Кухня – гостиная** | | | | | | | | |
| 8 | Пространство и форма | Применять | Личная жизнь | Вычисление площади, соотнесение формы и величинной характеристики (площадь), выбор подходящего по смыслу приближенного значения | ВО, РО | Высокий | 2 | 16,67 |
| 9 | Пространство и форма | Рассуждать | Личная жизнь | Знание элементов геометрических фигур, окружность, диаметр, прямоугольник | ВО | Низкий | 1 | 33,33 |
| 10 | Пространство и форма | Интерпретировать | Личная жизнь | Использование разностного отношения между величинами, сравнение чисел через нахождение их разности | КО | Средний | 2 | 25,00 |
| 11 | Пространство и форма | Формулировать | Личная жизнь | Использование понятия площади, составление числового выражения, перевод единиц изменения | ВО, РО | Средний | 2 | 16,67 |
| **Исследование чистоты воздуха** | | | | | | | | |
| 12 | Неопределенность и данные | Формулировать | Научный | Работа с массивом данных в табличном виде; нахождение статистических характеристик ряда данных с опорой на их описание | ВО | Высокий | 2 | 8,33 |
| 13 | Неопределенность и данные | Рассуждать | Образовательный | Работа с массивом данных в табличном виде; условие равенства дроби нулю | ВО | Высокий | 2 | 0,00 |
| 14 | Неопределенность и данные | Интерпретировать | Научный | Работа с массивом данных в табличном виде; сравнение рациональных чисел, среднее арифметическое | КО | Низкий | 1 | 16,67 |
| 15 | Неопределенность и данные | Интерпретировать | Образовательный | Работа с массивом данных в табличном виде; числовые неравенства, сравнение действительных чисел | ВО | Средний | 2 | 66,67 |

На основании представленных результатов можно сделать следующие выводы:

1. Доля обучающихся МКОУ Вагинской СОШ, достигших базового уровня математической грамотности по результатам КДР7, ниже регионального показателя на 7,55%.
2. Доля обучающихся МКОУ Вагинской СОШ, достигших уровня математической грамотности «ниже базового», меньше аналогичного регионального показателя на 14,39%.
3. Доля обучающихся МКОУ Вагинской СОШ, достигших повышенного уровня математической грамотности по результатам КДР7, ниже регионального показателя на 6,84%.
4. Показатели освоения компетентностных областей, ниже региональных показателей: формулировать ситуацию математически – на 17,89%, применять математические понятия, факты, процедуры – на 11,71%, интерпретировать/оценивать математические результаты – на 4,38%; выше региональных показателей: рассуждать – на 4,51%.
5. Обучающиеся 7-х классов МКОУ Вагинской СОШ выполнили верно на 5,05% меньше заданий по сравнению со сверстниками региона, средний первичный балл за выполнение КДР7 ниже регионального показателя на 1,26%.
6. Обучающиеся лучше всего выполнили задания на применение математических понятий, фактов и процедур, использование и оценивание математических результатов.

**Предложения и рекомендации:**

Учителям математики:

1. Спланировать деятельность РМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР7.
2. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов, обучающихся 7-х классов при корректировке рабочих программ по математике, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.
3. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (https://media.prosv.ru/fg/) и Института стратегии развития образования (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/) по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урок.

**III.Краевая диагностическая работа**

**по естественнонаучной грамотности для 8-го класса (КДР8)**

**2020-2021 учебный год**

АНАЛИЗ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЛЯ 8 КЛАССА (КДР8) В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ

**МКОУ Вагинская СОШ**

1. **Назначение диагностической работы**

- оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;

- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение;

- оценить состояние дел в региональной системе естественнонаучного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

**2. Документы, определяющие нормативно-правовую базу диагностической работы** Содержание работы определяется на основе требований федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ МОН РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного стандарта основного общего образования»)1 , примерной основной образовательной программой (ПООП) основного общего образования.

**3. Подходы к отбору содержания и разработке структуры диагностической работы**

Отбор содержания и разработка структуры диагностической работы основываются на требованиях ФГОС ООО и планируемых результатах ПООП с учетом целей развития системы образования, поставленных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»2 , целевые показатели которых определяются в том числе международными сравнительными исследованиями TIMSS и PISA, а также с учетом возможности проверки в форме стандартизированного теста. При этом используется опыт операционализации такого конструкта, как естественнонаучная грамотность, накопленный в международных измерениях (исследования PISA, TIMSS), а также проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы» в предметах «Физика», «Биология», «Химия»3 . В задачи работы не входит полная проверка полученных к VIII классу предметных знаний и экспериментальных умений.

**4. Характеристика структуры диагностической работы**

Диагностическая работа состоит из 22 заданий (одно из заданий состоит из двух частей, проверяющих разные умения и имеющих разных уровень сложности), объединённых несколькими общими ситуациями и включающих данные в текстовой форме, в виде таблиц, рисунков, графиков, диаграмм.

**5. Распределение заданий диагностической работы по проверяемым умениям, типам и уровням сложности**

Задания диагностической работы могут быть распределены по 3 группам проверяемых умений по 6-10 заданий в каждой (Таблица 1).

**Таблица 1. Структура диагностической работы по группам проверяемых умений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № группы | Группа проверяемых умений | Кол-во заданий (номера заданий) | Макс, первичный балл |
| 1 | Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний | **6**  (7, 12, 13, 15, 16, 20) | 8 |
| 2 | Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования | **10**  (1,4,5.2, 6, 8, 9, 14, 17,21,22) | 10 |
| 3 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | **7**  (2, 3,5.1, 10, 11, 18, 19) | 10 |

В диагностической работе используются задания следующих типов: с выбором одного правильного ответа, с выбором нескольких правильных ответов и с развернутым ответом. КДР8 предполагает работу с данными, представленными в разной форме: текст, таблица, график, диаграмма, рисунок (схема). При этом задания разделяются по уровню сложности на базовый и повышенный уровень (Таблицы 2 и 3).

**Таблица 2. Структура диагностической работы по уровню сложности заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа заданий | Макс, первич- ный балл | Кол-во заданий | Макс, первич- ный балл (в %) |
| Задания базового уровня сложности (Б) | 15 | 14 | 53,6 |
| Задания повышенного уровня сложности (П) | 13 | 9 | 46,4 |

**Таблица 3. План контрольной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Группа проверяемых умений | Проверяемое умение | Уровень сложности | Первичный балл |
| 1 | 2 | распознавать и формулировать цель исследования | Б | 1 |
| 2 | 3 | анализировать и интерпретировать экспериментальные данные | Б | 1 |
| 3 | 3 | анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы | П | 2 |
| 4 | 2 | описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надежности и достоверности получаемой информации | Б | 1 |
| 5.1 | 3 | анализировать и интерпретировать экспериментальные данные | Б | 1 |
| 5.2 | 2 | описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надежности и достоверности получаемой информации | Б | 1 |
| 6 | 2 | предлагать или оценивать способ научного исследования | Б | 1 |
| 7 | 1 | распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | П | 2 |
| 8 | 2 | выбирать рациональный метод, направленный на получение определённого экспериментальною или практического результата | п | 1 |
| 9 | 2 | оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса | П | 1 |
| 10 | 3 | анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы | П | 2 |
| II | 3 | анализировать и интерпретировать экспериментальные данные | Б | 1 |
| 12 | 1 | применять естественнонаучные знания для объяснения явления | Б | 2 |
| 13 | 1 | применять естественнонаучные знания для объяснения явления | Б | 1 |
| 14 | 2 | распознавать и формулировать цель естественно-научного исследования | Б | 1 |
| 15 | 1 | применять естественнонаучные знания для объяснения явления | Б | 1 |
| 16 | 1 | распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | П | 1 |
| 17 | 2 | оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса | П | 1 |
| 18 | 3 | анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы | П | 2 |
| 19 | 3 | анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы | П | 1 |
| 20 | 1 | распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | Б | 1 |
| 21 | 2 | предлагать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса | Б | 1 |
| 22 | 2 | предлагать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса | Б | 1 |

**6. Продолжительность выполнения работы**

На выполнение диагностической работы отводится 80 минут. На инструктаж учащихся и заполнение бланка работы в части регистрации дополнительно выделяется 5-10 минут. Примерное время выполнения заданий составляет: 1) для заданий базового уровня сложности – от 1 до 5 минут; 2) для заданий повышенного уровня сложности – от 2 до 5 минут.

**7. Дополнительные материалы и оборудование**

Дополнительные материалы и оборудование не требуются. При желании ученик может использовать карандаш, линейку, калькулятор.

**8. Система оценивания диагностической работы**

Задания с выбором ответа считаются выполненными, если номера выбранных ответов совпадают с верным ответом. Задания с развернутым ответом оцениваются экспертами предметных комиссий – с учетом правильности и полноты ответа. Всего экспертной оценке подлежат 10 заданий работы: №№ 1, 4, 6, 8, 9, 13, 15-17, 19. В рекомендациях по оцениванию указывается, в каком случае выставляется 0, 1 или 2 балла. Максимальный первичный балл за выполнение заданий №№ 3, 7, 10, 12, 18 – 2 балла, в других заданиях максимальный первичный балл равен 1.

По результатам выполнения всех заданий на основе определяется уровень естественнонаучной грамотности. Перевод результатов работы в 5-балльную шкалу не рекомендуется.

**Таблица результатов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** | **1 вар** | **1** | **2** | **3** | **4\_1** | **4\_2** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **Суммарный первичный балл** | **Процент первичного балла от максимально возможного** | **Освоение основных групп умений** | | | **Уровень достижений** |
| **2 вар** | **13** | **14** | **15** | **16\_1** | **16\_2** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Группа 1** | **Группа 2** | **Группа 3** |
| 1 | Головченко Вячеслав Леонидович | 2 | **0** | 1 | **0** | 1 | **0** | 0 | 1 | **0** | **0** | **0** | 1 | **0** | 1 | **0** | **0** | 1 | 0 | **0** | 2 | 0 | 0 | **0** | 8 | 30,77% | 16,67% | 20,00% | 50,00% | **базовый** |
| 2 | Деревягина Дарья Ивановна | 1 | **0** | 0 | **1** | 0 | **0** | 0 | 1 | **0** | **0** | **0** | 0 | **0** | 1 | **0** | **1** | 1 | 0 | **0** | 1 | 1 | 1 | **0** | 8 | 30,77% | 33,33% | 50,00% | 10,00% | **базовый** |
| 3 | Емельянов Роман Михайлович | 1 | **1** | 0 | **0** | 0 | **0** | 1 | 1 | **0** | **1** | **1** | 0 | **0** | 1 | **0** | **0** | 1 | 1 | **0** | 2 | 1 | 1 | **0** | 12 | 46,15% | 66,67% | 50,00% | 30,00% | **базовый** |
| 4 | Кочетова Анастасия Александровна | 2 | **1** | 1 | **0** | 0 | **0** | 0 | 0 | **1** | **0** | **н** | 2 | **0** | 1 | **0** | **0** | 1 | 1 | **1** | 0 | 1 | 1 | **0** | 11 | 42,31% | 50,00% | 40,00% | 40,00% | **базовый** |
| 5 | Ливенцев Дмитрий Андреевич | 1 | **0** | 0 | **0** | 0 | **1** | 1 | 0 | **1** | **0** | **0** | 0 | **0** | 0 | **1** | **0** | 1 | 0 | **0** | 2 | 0 | 1 | **0** | 8 | 30,77% | 50,00% | 10,00% | 40,00% | **базовый** |
| 6 | Мальцева Марина Сергеевна | 2 | **1** | 1 | **0** | 1 | **1** | 1 | 0 | **0** | **0** | **0** | 2 | **0** | 1 | **0** | **1** | 1 | 1 | **0** | 2 | 0 | 1 | **н** | 14 | 53,85% | 33,33% | 50,00% | 70,00% | **базовый** |
| 7 | Прикатова Валерия Андреевна | 1 | **0** | 2 | **0** | 1 | **0** | 1 | 1 | **0** | **0** | **0** | 0 | **0** | 1 | **0** | **0** | 0 | 0 | **0** | 1 | 1 | 1 | **0** | 9 | 34,62% | 16,67% | 30,00% | 50,00% | **базовый** |
| 8 | Филиппов Артём Геннадьевич | 2 | **0** | 2 | **1** | 1 | **0** | 0 | 0 | **1** | **0** | **0** | 2 | **0** | 1 | **0** | **0** | 1 | 0 | **0** | 2 | 0 | 0 | **1** | 12 | 46,15% | 50,00% | 20,00% | 70,00% | **базовый** |

Типичные ошибки:

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, ориентированные на:

– Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний

– Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования

– Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов

Недостаточно освоенными следует считать такие метапредметные умения, как *извлекать из текста информацию, данную в явном и неявном виде; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов.*

На основании сделанных выводов предлагаю следующие мероприятия по совершенствованию:

*1. Доработать умение выражать неизвестную величину, что позволит решать задачи на чтение графиков…….*

*2. Планируется коррекционная работа с группой слабых учащихся (работа над ошибками).*

*3. В 2022-2023 уч. году скорректировать рабочую программу по устранению пробелов в знаниях учащихся 8 класса. При планировании на новый учебный год усилить темы, на которые сделаны ошибки.*

**IV.Результаты диагностической работы**

**в 4 классах по читательской грамотности в 2022 г.**

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

**1.** **Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией ­– успешность выполнения всей работы.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение работы по читательской грамотности (по 100-балльной шкале).

Общий балл за работу по 100-балльной шкале зависит не только от количества первичных баллов, которые набрал ученик, но и от трудности выполненных им заданий и общей трудности того варианта, который он выполнял.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

**2.** **Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

*Группа 1* включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

Группа 2 включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

3. **Уровни достижений.**

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный (для дальнейшего обучения)**, **пониженный**, **базовый** и **повышенный**.

*Недостаточный* уровень свидетельствует о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.*

*Пониженный* уровень означает, что ученик показывает *начальный (пороговый) уровень читательской грамотности*, предполагающий понимание самой общей информации, успешный *поиск ответов на отдельные вопросы*, иногда не самые простые.

*Базовый* уровень говорит о *готовности* ученика *работать со стандартным учебным текстом.*

*Повышенный* уровень подтверждает способность ученика *учиться на основе текстов, самостоятельно понимать незнакомые идеи*.

**Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней на основе баллов по 100-балльной шкале приведено в таблице:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Уровень | Количественные критерии |
| 1 | 1. Недостаточный для дальнейшего обучения | От 0 до 37 баллов |
| 2 | Пониженный | От 38 до 48 баллов |
| 3 | Базовый | От 49 до 67 баллов |
| 4 | Повышенный | От 68 до 100 баллов |

Перечисленные выше показатели представлены на листе «Результаты учащихся».

На листе «Результаты класса» представлены показатели, характеризующие результаты класса в целом:

1. **успешность выполнения** **работы** в среднем по классу (по 100-балльной шкале);
2. **успешность выполнения заданий** по группам умений (в % от максимального балла за задания данной группы);
3. **процент учеников, достигших базового уровня** (обратите внимание: в эту группу включены и те обучающиеся, которые достигли повышенного уровня);
4. **процент учеников, достигших повышенного уровня**.

Данные по классу приводятся в сопоставлении со средними данными по региону, которые получены *на представительной региональной выборке*, где работа по читательской грамотности проводилась в присутствии независимых наблюдателей ЦОКО.

Для классов, работы которых проверялись краевой экспертной комиссией, добавлен лист «Результаты проверки», где отражены результаты проверки выполнения учениками каждого задания диагностической работы.

Переводить результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 5-балльную отметку не рекомендуется. Это не результат работы ученика по литературному чтению или окружающему миру – это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)** | | | | | | | | | | |
|
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | | | | | | | **Среднее значение по классу** | | **Среднее значение по региону** |
| **Успешность выполнения** | | | **Вся работа (балл по 100-балльной шкале)** | | | | | 46 | | 55 |
| **Успешность выполнения заданий по группам умений  (% от максимального балла за задания данной группы)** | | **Общее понимание текста, ориентация в тексте** | | | 58,18% | | 69,63% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | | | 25,45% | | 44,94% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | | | 34,55% | | 37,31% |
| **Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)** | | | **Базовый уровень (включая повышенный)** | | | | | 54,55% | | 73,27% |
| **Повышенный уровень** | | | | | 0,00% | | 17,29% |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
| |  | | --- | |  | | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
| |  | | --- | | Недостаточный | | | | |  | | --- | | Пониженный | | | |  | | --- | | Базовый | | | | |  | | --- | | Повышенный | | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | | **Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)** | | | | | | | |
| **Недостаточный** | | **Пониженный** | | | **Базовый** | | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | | | 27,27% | | 18,18% | | | 54,55% | | 0,00% |
| **Регион (%)** | | | 7,44% | | 19,30% | | | 55,98% | | 17,29% |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
|  | | |  | |  | | |  | |  |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)** | | | | | | | | | | |
|
|  |  |  | |  | |  |  | |  | |
|  | **Код ОО по КИАСУО** | 560150 | | | | | | | | |
|  | **Название ОО** | МКОУ Вагинская СОШ | | | | | | | | |
|  | **Класс** | 5601500401 | | | | | | | | |
|  |  |  | |  | |  |  | |  | |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя** | **Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале)** | | **Успешность выполнения заданий по группам умений  (% от максимального балла за задания данной группы)** | | | | | **Уровень читательской грамотности** | |
| **Общее понимание текста, ориентация в тексте** | | **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | **Использование информации из текста для различных целей** | |
| 1 | Даммер Андрей Иванович | 58 | | 80,00% | | 50,00% | 40,00% | | базовый | |
| 2 | Емец Мария Олеговна | 36 | | 40,00% | | 10,00% | 20,00% | | недостаточный | |
| 3 | Еремин Артём Александрович | 42 | | 60,00% | | 10,00% | 40,00% | | пониженный | |
| 4 | Корешникова Виктория Викторовна | 55 | | 80,00% | | 50,00% | 20,00% | | базовый | |
| 5 | Лемкин Андрей Андреевич | 58 | | 80,00% | | 40,00% | 60,00% | | базовый | |
| 6 | Маслова Снежана Игоревна | 38 | | 60,00% | | 20,00% | 0,00% | | пониженный | |
| 7 | Морозова Екатерина Семёновна | 50 | | 60,00% | | 30,00% | 40,00% | | базовый | |
| 8 | Плотников Максим Александрович | 50 | | 60,00% | | 30,00% | 40,00% | | базовый | |
| 9 | Рожнов Сергей Сергеевич | 36 | | 0,00% | | 10,00% | 60,00% | | недостаточный | |
| 10 | Шурпатова Анастасия Александровна | 34 | | 40,00% | | 10,00% | 20,00% | | недостаточный | |
| 11 | Юринова Елена Игоревна | 50 | | 80,00% | | 20,00% | 40,00% | | базовый | |

Повышенный уровень – 0 ученика

Базовый уровень-6 учеников

Пониженный уровень – 2 ученика

Недостаточный уровень – 3 ученика

Проведение ГИА в 2022 году проходило в штатном режиме.  К ГИА допускались обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое сочинение (изложение)

Для выпускников 9-х классов 2022 года ГИА проводилась по двум обязательным предметам – русскому языку и математике и двум предметам по выбору. Выпускник с ограниченными возможностями здоровья сдавал ГИА по двум обязательным предметам (математика и русский язык). Допуском к государственной итоговой аттестации для 9-классников было итоговое собеседование, которое прошло 8 февраля.

Допуском к государственной итоговой аттестации для 11-классников было итоговое сочинение (изложение), которое прошло 7 декабря..

**Таблица 1. Общая численность выпускников 2020/21 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 9-е классы | 11-е классы |
| Общее количество выпускников | *10* | *5* |
| Количество обучающихся на семейном образовании | *0* | *0* |
| Количество обучающихся с ОВЗ | *1* | *1* |
| Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/ сочинение | *9* | *5* |
| Количество обучающихся, не допущенных к ГИА | *0* | *0* |
| Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА | 9 | *5* |
| Количество обучающихся, получивших аттестат | *8* | *5* |

**ГИА в 9-х классах**

В 2021/22 учебном году одним из условий допуска обучающихся 9-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование. Испытание прошло 08.02.2022 в МКОУ Вагинской СОШ в очном формате. В итоговом собеседовании приняли участие 9 обучающихся (100%), все участники получили «зачет».

В 2022 году не все девятиклассники сдали ОГЭ по основным и обязательным предметам.

Девять обучающихся проходили процедуру ГИА. Успеваемость по математике составляет – 77,7% (2 ученика не сдали экзамен- 22,2%).

Успеваемость по русскому языку за 2022 год составляет 77,7%. (2 ученика не сдали экзамен по русскому языку- 22,2%) Качество по математике в 2022г. составило 11,1%, по русскому языку – 55,5%. За последние три года качество по русскому языку повысилось на 27,8%. По математике качество составило – 11,1%, понизилось на 1,4 % по сравнению с прошлым годом. Учебный предмет «География» сдавало 8 человек. Успеваемость по географии составляет – 100%, качество-50%. Химию сдавало 2 ученика на отметку «удовлетворительно», качество по химии -0%, успеваемость – 100%. Учебный предмет «Обществознание» сдавало 7 человек. Два человека не сдало обществознание. Успеваемость по обществознанию-71,5%, качество-14,2%. Учебный предмет «Физика» сдавал 1 ученик на отметку «удовлетворительно».

**ГИА в 11-х классах**

В 2021/22 учебном году одним из условий допуска обучающихся 11-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое сочинение. Испытание прошло 07.12.2021г. в МКОУ Вагинской СОШ. В итоговом сочинении приняли участие 5 обучающихся (100%), по результатам проверки 5 обучающихся получили «зачет». В 2022 году все выпускники 11-го класса (5 человек) успешно сдали ГИА. Трое учеников сдавали обществознание по выбору. Каждый из них достиг минимальной границы-42 балла. Один ученик сдавал Историю по выбору -14 баллов, он не достиг минимальной границы-32 балла. Математику базовую сдавало 5 человек. Успеваемость по математике составила 100%, качество-100%. Русский язык сдавало 4 человека, каждый из них преодолел минимальную границу – 24 балла (1 ученик набрал-60б., 1 ученик набрал -57б., 1 ученик набрал-46б., 1 ученик набрал-55б.)

**Выводы о результатах ГИА-9 и ГИА-11**

1. Обучающиеся 9-х показали 77,7% успеваемости по результатам ГИА. Обучающиеся 11-х классов продемонстрировали 100% успеваемости.

Основная задача, которую ставили перед собой учителя-предметники при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов, это достижение минимального порога по русскому и математике как следствие, получение аттестатов всеми выпускниками. Для достижения этих задач были объединены усилия всего работающего педагогического состава, классных руководителей, администрации, родителей (законных представителей) учащихся. По всем предметам проводился систематический внутренний мониторинг с целью отслеживания результатов подготовки к ОГЭ и своевременного его корректирования.

Подготовка учащихся 9-х классов к ГИА начиналась в сентябре. Были проведены родительские собрания, посвященные ГИА, на которых администрация, учителя-предметники подробно знакомили всех участников образовательного процесса с нормативными документами, определяющими процедуру проведения ГИА, требованиями к ЗУН по предметам.

Рассмотрев типичные ошибки по результатам анализа ОГЭ, администрация школы приняла следующие управленческие решения, направленные на деятельность педагогического коллектива школы на 2022-2023 учебный год:

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности обучающихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.

Подготовка учащихся 11-х классов к ЕГЭ начиналась в сентябре. Были проведены родительские собрания, посвященные ЕГЭ, на которых администрация, учителя-предметники подробно знакомили всех участников образовательного процесса с нормативными документами, определяющими процедуру проведения ЕГЭ, требованиями к ЗУН по предметам.

Рассмотрев типичные ошибки по результатам анализа ЕГЭ, администрация школы приняла следующие управленческие решения, направленные на деятельность педагогического коллектива школы на 2022-2023 учебный год:

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности обучающихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.

В 2022 году проанализированы результаты участия обучающихся МКОУ Вагинской СОШ в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

Количественные данные по всем этапам Всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебном году показали стабильно высокий объем участия. Количество участников Всероссийской олимпиады школьников выросло с 79 процентов обучающихся Школы в 2021/2022 году до 83 процентов в 2022/23 году на школьном уровне. На муниципальном уровне приняло участие в олимпиаде 3 обучающихся по физкультуре.

Анализируя результаты двух этапов, можно сделать вывод, что количественные показатели школьного этапа почти не изменились по сравнению с прошлым учебным годом. Но количественные показатели муниципального уровня снизились в 3,5 раза.

Всего участий по 18 предметам на школьном этапе- 498.

Из них – 60 призёров и 8 победителей, что составило 14% от общего числа участников. По сравнению с прошлым учебным годом качественный показатель снизился на 11 %.

На муниципальном этапе приняли участие 3 обучающихся. Из них – 3 призёра, что составило 100% от общего числа участников муниципального этапа.

Вывод один: школе предстоит работать над качеством обучения. И это будет одна приоритетных задач на новый учебный год.

В 2022 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной и творческой активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах и олимпиадах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах исключительно в дистанционном формате.

**Таблица 1. Результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников 2022 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Муниципальный этап**  **(поб/приз)** | **Региональный этап**  **(поб/приз)** | **Заключительный этап**  **(поб/приз)** |
| Английский язык | - | - | - |
| Биология | - | - | - |
| География | - | - | - |
| Информатика | - | - | - |
| История |  | - | - |
| Искусство, МХК | - | - | - |
| Литература | - | - | - |
| Математика | - | - | - |
| Обществознание |  | - | - |
| Право | - | - | - |
| Русский язык | - | - | - |
| Физика | - | - | - |
| Химия | - | - | - |
| Экология | - | - | - |
| Экономика | - | - | - |
| Физическая культура | 0/3 | - | - |
| Технология | - | - | - |
| ОБЖ |  | - | - |
| Астрономия | - | - | - |
| Итого | 0/3 | - | - |

**Таблица 2. Результаты участия в международной олимпиаде «Умный мамонтёнок» в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Победитель/призер |
| Математика | 1 | 1 призёр |
| Математика | 3 | 1 участника |
| Математика | 4 | 1 призёр/ 3 участник |
| Математика | 5 | 2 участника |
| Окружающий мир | 1 | 1 призер |
| Окружающий мир | 3 | 1 призёр |
| Окружающий мир | 4 | 1 призёр |
| Обучение грамоте | 1 | 2 призера  1 участник |
| Литература | 5 | 1 участник |
| Русский язык | 3 | 1 участник |
| Русский язык | 4 | 1 участник |
| Русский язык | 7 | 1 участник |
| Биология | 7 | 1 участник |
| История | 7 | 1 участник |
| Обществознание | 7 | 1 участник |
| Итого |  | 7 призёров  13 участников |

**Таблица 3. Результаты участия во всероссийской онлайн-олимпиаде «Безопасные дороги» в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Победитель/призер |
| **Всероссийская онлайн-олимпиада**  **«Безопасные дороги»** | 1 | 5 участников |
| 2 | 2 участника |
| 4 | 3 участника 3 призёра |
| 3 | 3 участника |
| 4 ОВЗ | 3 участника/2 призёра |
| 5 | 5 участников |
| 6 | 4 участника /2 победителя |
| Итого |  | 25 участников  2 победителя/5 призёров |

**Таблица 4. Результаты участия во всероссийском конкурсе «По сказкам Чуковского» в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Победитель/призер |
| **Всероссийский конкурс**  **«По сказкам**  **Чуковского»** | 2 | 2 победителя/2 призера  2 участника |
| 3 | 1 призёр |
| 4 | 1 призёр |
| Итого |  | 2 победителя/4 призера  2 участника |

**Таблица 5. Результаты участия в международном конкурсе «Лисёнок» в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Победитель/призер |
| Литературное чтение | 1 | 1 победитель |
| Литературное чтение | 2 | 2 участника |
| Литературное чтение | 3 | 1 победитель/ 1 участник |
| Окружающий мир | 1 | 1 победитель/1 призер |
| Окружающий мир | 3 | 2 участника |
| Окружающий мир | 4 | 4 участника |
| Математика | 1 | 2 победителя/2 призера  1 участник |
| Математика | 5 | 1 участник |
| Русский язык | 2 | 1 победитель/1 призер  1 участник |
| Итого |  | 5 победителей/4 призера  11 участников |

**Таблица 6. Результаты участия во всероссийском конкурсе «Летописец» в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Победитель/призер |
| **Всероссийский конкурс**  **«Летописец»** | 1 | 1 победитель/1 призёр  2 участника |
| 2 | 2 призёра  1 участник |
| 4 класс ОВЗ | 1 призёр |
| Итого |  | 1 победитель/4 призера  3 участника |

**Таблица 7. Результаты участия в краевом творческом конкурсе «Спектр талантов» для детей с ОВЗ в 2022 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Победитель/призер |
| **«Спектр талантов»** | 2 | 1 призер |
| 4 | 5 победителей |
| 6 | 6 призёров |
| 8 | 3 победителя |
| Итого |  | 8 победителей/7 призёров |

В дистанционных конкурсах приняли участие 91 обучающийся 1-7 классов. Из них 50 школьников стали победителями или призёрами. Качественный показатель участия превысил 50%, что является хорошим показателем работы детей и их руководителей.

**Таблица 1. Востребованность выпускников 9-х и 11-х классов за последние три года** Основная школа Средняя школа

Всего

Перешли в 10-й класс

Перешли в 10-й класс

другой ОО

Поступили в

профессиональную ОО

Всего

Поступили в вузы

Поступили в

профессиональную ОО

Устроились на работу

Пошли на срочную

службу по призыву

Год выпуска

2020 15 5 0 10 2 1 1 0 2021 10 4 0 5 6 1 1 0 2022 9 2 0 4 5 1 3 0

В 2022 году уменьшилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в 10 классе. Это связано с тем, что в Школе с 2020 года произошел переход на новые ФГОС СОО. Количество выпускников, поступающих в вузы, стабильно по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса. По окончании 2021/22 учебного года в адрес Школы поступили благодарности от родителей отдельных классов в адрес педагогов и администрации школ.

**V. Оценка качества кадрового обеспечения**

На период самообследования в Школе работают 24 педагога, из них – 7 внутренних совместителей. Из них 6 человек имеет среднее специальное образование.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

 на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;

 создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;

 повышения уровня квалификации персонала.

Деятельность педагогического коллектива направлена на реализацию поставленных задач, а именно на:

повышение качества знаний обучающихся по базовым предметам учебного плана;

формирование функциональной грамотности;

внедрение в учебный процесс инновационных технологий;

привлечение одаренных и высокомотивированных детей к исследовательской и проектной деятельности;

повышение теоретической, научно-методической и профессиональной подготовки путем организации работы районных методических объединений учителей-предметников, проведение методических проб;

совершенствование работы органов ученического самоуправления, РДШ, привлечение их к решению вопросов организации учебно-воспитательного процесса, жизнедеятельности школы;

усовершенствование деятельности по обеспечению охраны и укрепления здоровья обучающихся;

распространение передового педагогического опыта.

Педагоги школы постоянно повышают свой уровень квалификации и работают над внедрением новых, современных технологий в образовательный процесс для улучшения качества образования обучающихся. В своей деятельности используют современные технологии: критического мышления, проблемного обучения. Применяют новые технологии: смешанное обучение, перевернутый класс, дистанционное обучение. Используют в своей деятельности интерактивные методы обучения: интервью, репортаж, мозговой штурм, дискуссии, инсценировки, создание учебных проектов, частично-поисковый и исследовательский метод. Включают в урок цифровые ресурсы и образовательные платформы. Педагогический коллектив школы обеспечивает всем обучающимся достаточный уровень учебной подготовки, который отвечает запросам общества, полноценному, всестороннему, качественному образованию.

В школе работают: 1 социальный педагог, 1 учитель-дефектолог, 1 старший вожатый, 1 педагог - библиотекарь, 1 учитель-логопед, 1 преподаватель-организатор ОБЖ, 1 педагог-психолог, 1 педагог-организатор.

Коллектив школы стабилен, работоспособен, методически грамотен.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

 образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;

 в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;

 кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

В период дистанционного обучения все педагоги Школы успешно освоили онлайн-сервисы, применяли цифровые образовательные ресурсы, вели электронные формы документации, в том числе электронный журнал и дневники учеников.

Высшее образование

19

Средне специальное образование

5

Высшая катего-рия

6

Первая катего-рия

14

Молодые специалис-ты

1

Заслуженный педагог Красноярско-го края

3

Почётный работник образова-ния

3

**VI. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

В 2022 году школьная библиотека проводила следующую работу. Работа с фондом. Фонд школьной библиотеки формируется в соответствии с образовательными программами образовательного учреждения. Фонд художественной литературы находится в открытом доступе читателей. Фонд учебников. Расстановка произведена по предметам и по классам. По мере поступления новых учебников, продолжала пополняться и редактироваться картотека учебников. В целях профилактики сохранности учебников, библиотекарем проводились рейды по сохранности учебников. Ведется журнал выдачи учебников. Фонды библиотек включают нетрадиционные носители информации: цифровые образовательные ресурсы. В библиотеке постоянно поддерживаются условия для работы читателей, осуществляется работа по проверке состояния школьных учебников. Работа с библиотечным фондом ведётся в течение все учебного года. Выдача книг на абонементе фиксируется – с 1-го по 11-й класс – в специальных читательских формулярах. Важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки. В библиотеке оформляются разнообразные выставки к юбилейным и знаменательным датам. Все мероприятия, проводимые библиотекой, были нацелены на литературное, историческое, толерантное просвещение школьников, содействующее патриотическому, нравственному, эстетическому воспитанию и формирующее привлекательный образ книги и чтения. Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России. Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день. На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы. Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

**VII. Оценка материально-технической базы**

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 17 учебных кабинета, 12 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

 лаборатория по физике;  лаборатория по химии;

 лаборатория по биологии;  компьютерный класс;

 столярная мастерская;

 кабинет технологии для девочек;

 кабинет ОБЖ (оборудован тренажерами «Максим», «Лазерный тир» и др.).

На первом этаже здания оборудован актовый зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и спортивный зал.

В 2022 году в школе продолжают работать 4 кабинета «Точка роста» естественно-научного и технологического направления.

**Результаты анализа показателей деятельности организации**.

Показатели

Образовательная деятельность

Общая численность учащихся

Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования

Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования

Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования

Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся

Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку

Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике

Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку

Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые

Единица измерения

человек

человек

человек

человек

человек (процент)

балл

балл

балл

балл

человек (процент)

человек

Количество

116

48

62

6

26(21%)

4

3

3,5

4

2 (22%)

2 (22%)

получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса

Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса

Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности

выпускников 11 класса

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса

Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса

Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса

Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся

Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:

− регионального уровня

− федерального уровня

− международного уровня

Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся

Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся

Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся

Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся

Общая численность педработников, в том числе количество педработников:

(процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек

0 (0%)

0 (0%)

2 (22%)

0 (0%)

0 (0%)

0 (0%)

200/160%

0 (0%)

0 (0%)

0 (0%)

0(0%)

0 (0%)

0 (0%)

0 (0%)

− с высшим образованием

− высшим педагогическим образованием

− средним профессиональным образованием

− средним профессиональным педагогическим образованием

Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:

− с высшей

− первой

Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:

− до 5 лет

− больше 30 лет

Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:

− до 30 лет

− от 55 лет

Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников

Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников

Инфраструктура

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося

Наличие в школе системы электронного документооборота

Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:

− рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке

− медиатеки

− средств сканирования и распознавания текста

− выхода в интернет с библиотечных компьютеров

− системы контроля распечатки материалов

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

человек (процент)

единиц

единиц

да/нет

да/нет

24

19

1

5

6 (25%)

14 (58,3%)

1 (4,2%)

2 (8,3%)

2(8,3%)

5 (20,8%)

24 (100%)

24 (100%)

0,4

48

нет

да

да

нет

да

да

нет

Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее

2 Мб/с, от общей численности обучающихся

Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося

человек (процент)

кв. м

124 (100%)

19

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.